

SEcure Neighbor Discovery (SEND)

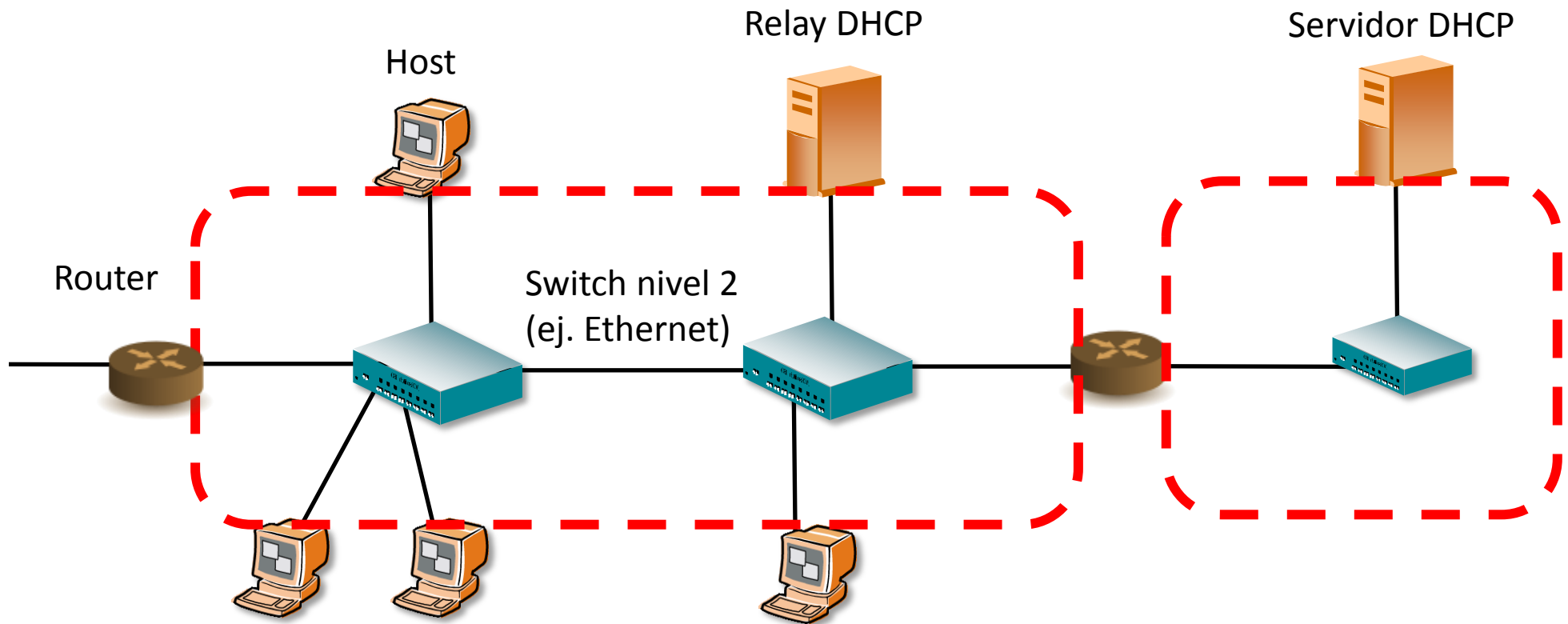
Alberto García Martínez



U. Carlos III de Madrid

El enlace

◆ Link, según definición de RFC 4903

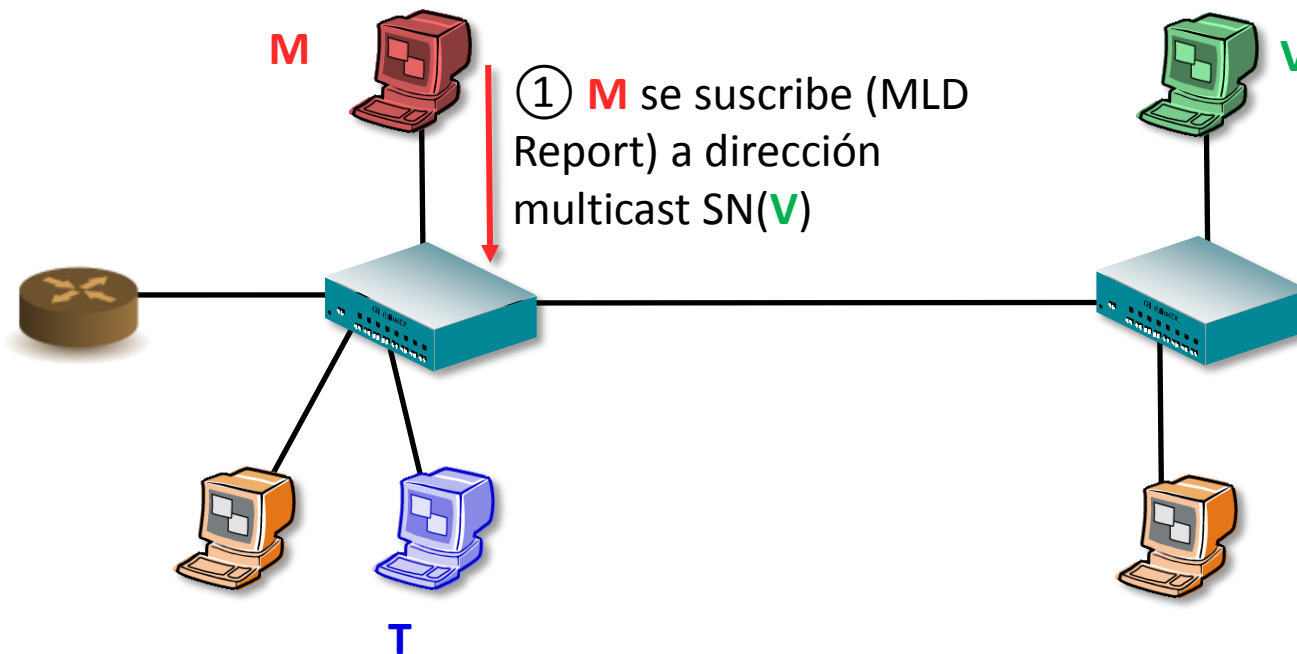


Repaso de algunos mecanismos básicos relacionados con IPv6

- ◆ IP identifica a interlocutor por la dirección fuente de un paquete recibido
 - ❖ Utilizado por protocolos de nivel superior como TCP y UDP
- ◆ Neighbor Discovery
 - ❖ Mensajes Router Solicitation (RSol)/Router Advertisement (RAdv)
 - ✓ Routers mandan RAdv, que informa de
 - Identificación de routers en el enlace
 - Prefijos para configuración de direcciones y determinación de prefijos *on-link*
 - ❖ Mensajes Neighbor Solicitation (NSol)/Neighbor Advertisement (NAdv)
 - ✓ Muy parecido a ARP
 - ✓ Funciones
 - Resolución de dirección (IP a MAC)
 - Detección de direcciones duplicadas
 - Neighbor Unreachability Detection
 - ❖ Mensaje Redirect
- ◆ Niveles inferiores: Ethernet aprende MAC a partir de la dirección fuente de las tramas recibidas (*'transparent bridging'*, *'backward learning'*)

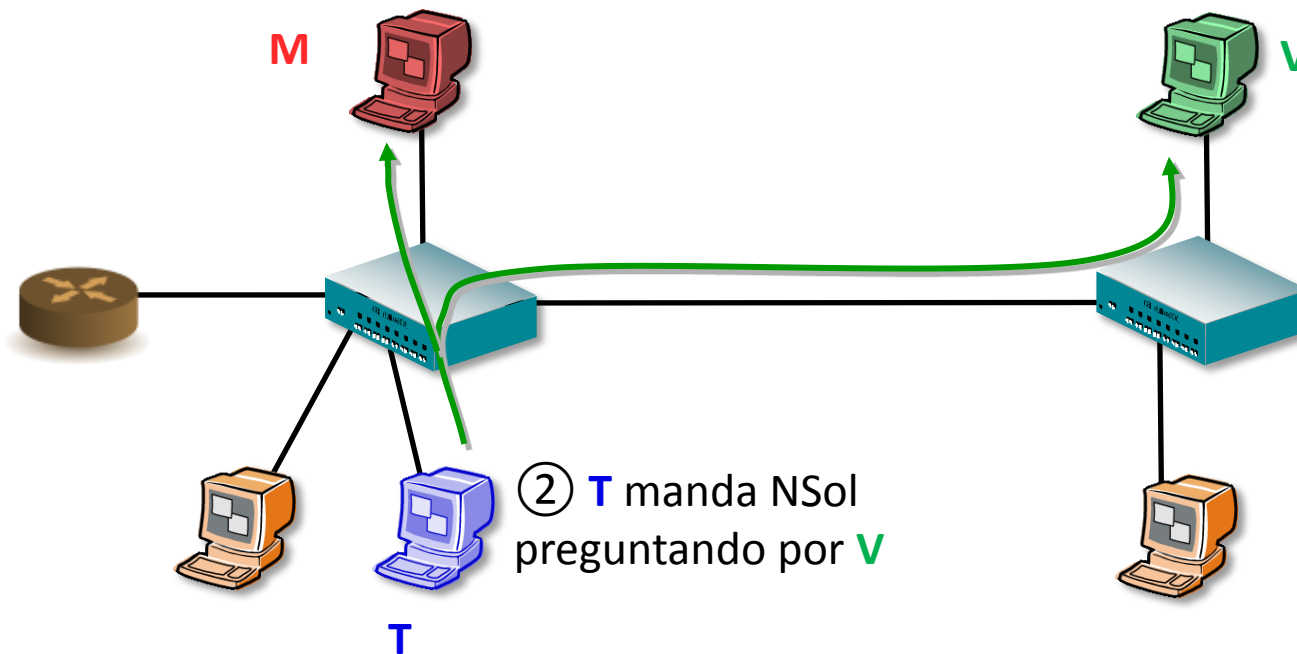
Ejemplo de ataque en un enlace

- ◆ **Nodo M desea suplantar a nodo V sólo en comunicación $T \leftrightarrow V$**



Ejemplo de ataque en un enlace

- ◆ **Nodo M desea suplantar a nodo V sólo en comunicación $T \leftrightarrow V$**

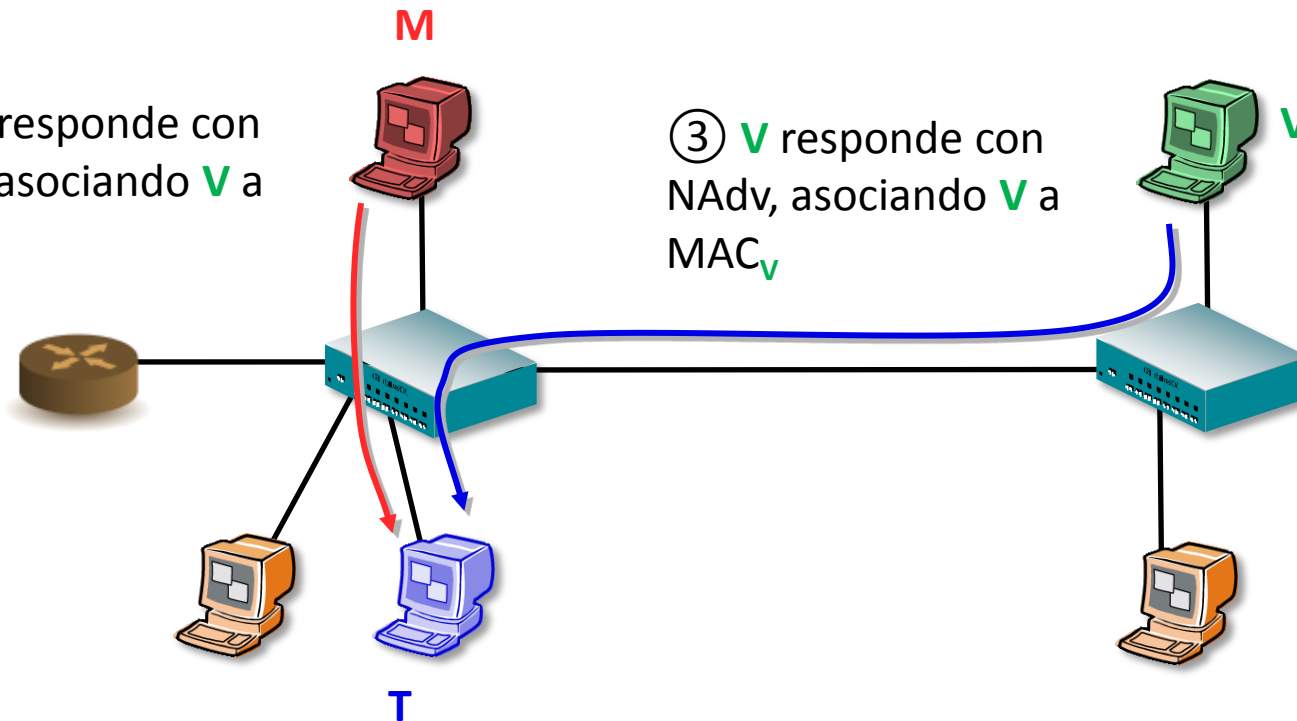


Ejemplo de ataque en un enlace

- ◆ **Nodo M desea suplantar a nodo V sólo en comunicación $T \leftrightarrow V$**

④ **M** responde con NAdv, asociando **V** a MAC_M

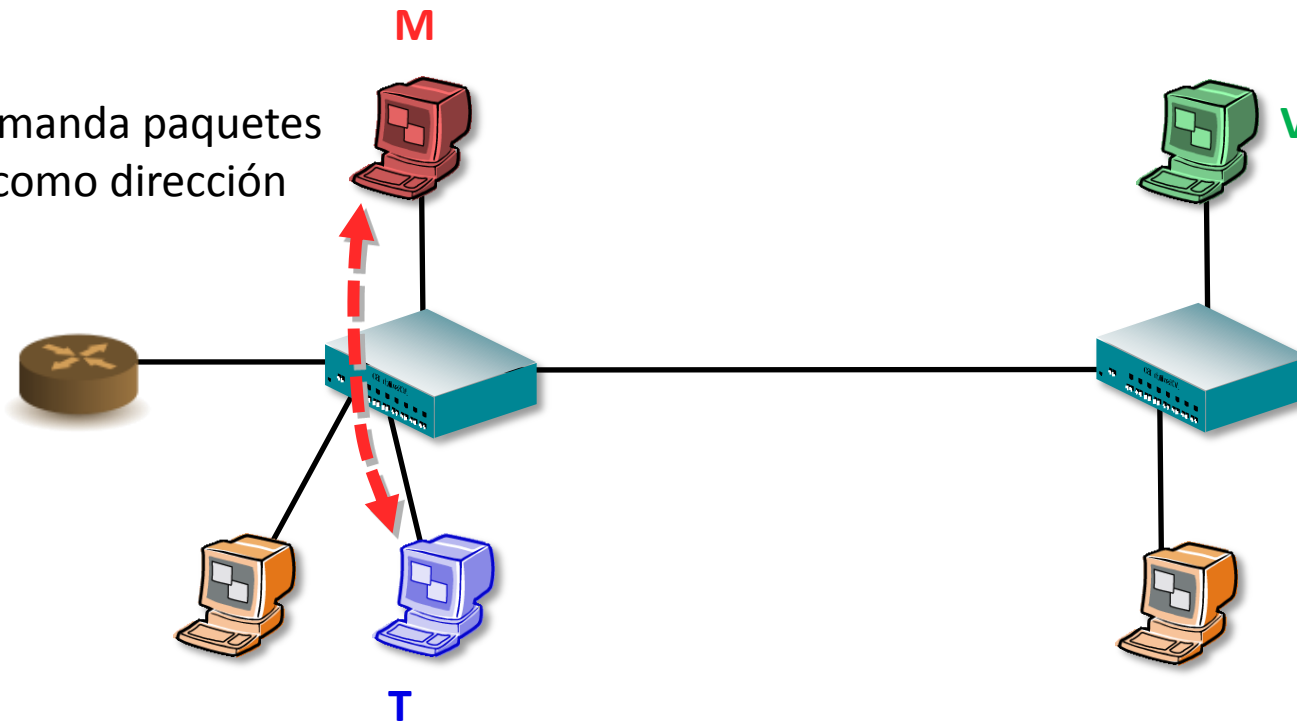
③ **V** responde con NAdv, asociando **V** a MAC_V



Ejemplo de ataque en un enlace

- ◆ **Nodo M desea suplantar a nodo V sólo en comunicación $T \leftrightarrow V$**

⑤ **M** manda paquetes con **V** como dirección fuente



Amenazas en el enlace

- ◆ **Atacante manda paquetes con dirección fuente que no le corresponde (*IP spoofing*)**
- ◆ **Atacante utiliza NSol/NAdv para hacer que otros nodos asocien 'de forma ilegítima' pares <IP, MAC>**
- ◆ **Atacante utiliza NSol/NAdv para impedir que otro nodo configure su dirección IPv6**
- ◆ **Atacante utiliza RAdv para identificarse como router en el enlace**
 - ❖ **Equipos en la red mandan al atacante paquetes dirigidos fuera del enlace**
- ◆ **Atacante genera paquetes con MAC fuente que no le corresponde para influir en aprendizaje de los switches Ethernet**
 - ❖ **Switches le mandan tráfico para esa MAC**

Espacio de soluciones

◆ IPsec?

◆ Soluciones manuales:

- ❖ Configurar filtros en los switches (Port Access List),
- ❖ Indicar qué equipos son routers, filtrar tráfico en los switches de acuerdo a esto (RA Guard – Cisco, Juniper...)

◆ Definir soluciones ‘automáticas’ que cubren distintas partes del problema

- ❖ SEcure Neighbor Discovery (SEND, RFC 3971)
 - ✓ Definido para proteger intercambio de Neighbor Discovery
- ❖ Source Address Validation Implementation (SAVI)

Criterios de diseño para SEND

- ◆ **Proteger sólo intercambio de información ND**
 - ❖ ¡NO protege tráfico de datos!
- ◆ **Proteger identidades a nivel IP**
 - ❖ Sólo nodo con IP legítima puede propagar información ND asociada a esa IP
 - ✓ Sólo nodo con IP legítima puede asociar MAC a esa IP, responder a DAD para esa IP, etc.
 - ❖ Solo router legítimamente autorizado puede identificarse como tal
 - ✓ Propagar prefijos, etc.
- ◆ **Mínimos mensajes adicionales (respecto a ND)**
- ◆ **Robusto frente a repetición de mensajes**
- ◆ **Asume que los hosts y routers cambiarán el software (tendrán que ser 'SEND-capable')**
- ◆ **Mínima configuración en hosts**
 - ❖ No quiero configurar una clave pública por cada host vecino
 - ❖ Ni siquiera tener que emitir un certificado por cada host!
- ◆ **No busca confidencialidad**

Diseño

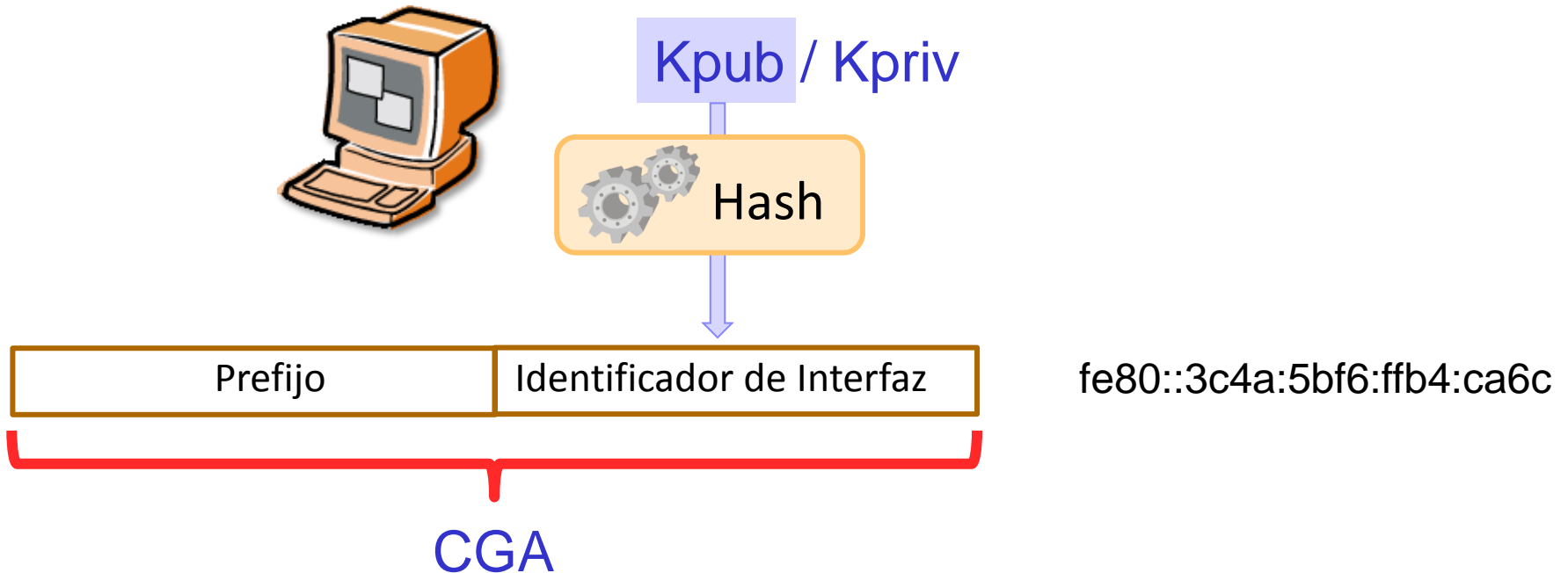
- ◆ ¿Como hacer que ‘Sólo nodo con IP legítima puede propagar información ND asociada a esa IP’?
 - ❖ Nodos tienen dirección IPv6 que sólo ellos pueden probar que les corresponde: **CGA**
 - ❖ Dirección asociada a un par clave pública/clave privada con la que pueden **firmar** mensajes ND

CGA

Cryptographically Generated Addresses, RFC 3972

◆ Dirección IPv6 que se genera de la siguiente forma

- ❖ Generar par clave privada/pública
- ❖ **Identificador de interfaz** de la dirección IPv6 se obtiene a partir de **hash** de la clave pública (y de alguna cosa más: prefijo de la dirección...)
- ❖ Prefijo es el asignado al enlace



CGA

- ◆ En CGA, están fuertemente ligados **clave pública y dirección IPv6!**
- ◆ Mensajes ND en SEND incorporan una opción en la que viaja la clave pública del emisor
 - ❖ Receptor puede comprobar si el hash de la clave pública se corresponde con la dirección IPv6 fuente del paquete recibido
- ◆ La comprobación NO requiere configuración!
- ◆ Una CGA puede ser link-local, global, etc.

Firma de información de ND

Mensaje NAdv



Dirección fuente = CGA_H ; Dirección destino = ... (multicast, unicast)

Información ND: MAC de H

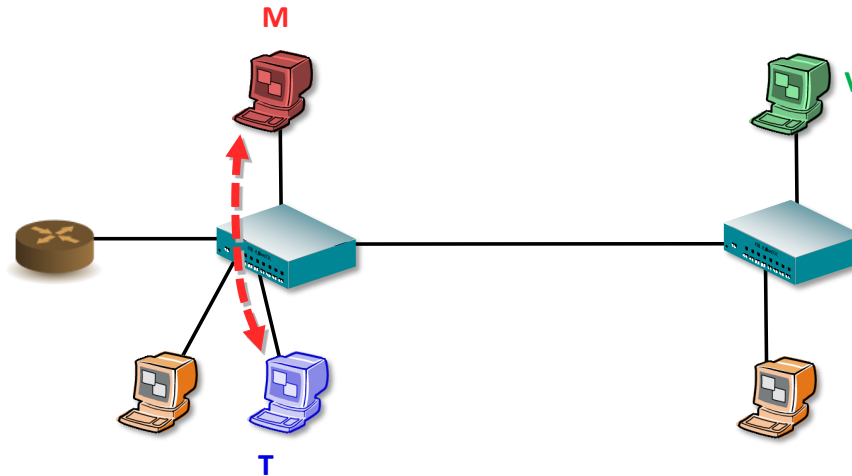
Opciones SEND añadidas a mensaje ND:

Clave pública asociada a CGA_H

Firma con clave privada de H de la información

- ◆ **Emisor firma los mensajes ND que genera con la clave privada asociada a la CGA**
 - ❖ Firma incluida como opción en mensaje ND
- ◆ **Nodo receptor VALIDA mensaje**
 - ❖ Utiliza clave pública del emisor incluida en mensaje para validar su IPv6
 - ✓ Si no hay correspondencia entre hash(clave pública) y dirección fuente del mensaje ND, el mensaje se descarta
 - ❖ Con clave pública de la CGA, valida firma del mensaje ND
 - ❖ Como las direcciones IPv6 incluidas en NAdv como Target tienen que ser iguales que la dirección fuente del mensaje, implícitamente valida los datos contenidos en NAdv

¿Cómo romper SEND?



- ◆ Para poder suplantar a una dirección IPv6 en SEND, atacante puede
 - a) generar par clave pública/privada tal que hash sea igual que el de la dirección suplantada
 - ✓ Complejidad: del orden de 2^{61} pruebas
 - b) obtener la clave privada a partir de la clave pública
 - ✓ Todavía más difícil!

Autorización de función de routers

- ◆ **Es el administrador el que indica qué equipo puede actuar como router**
 - ❖ Aquí SÍ que hace falta algo de configuración
- ◆ **Administrador firma certificado X509.3 'esta clave pública es de un router'**
 - ❖ **Hosts validan mensajes RAdv con la clave pública de este certificado**
 - ❖ El certificado también puede restringir el rango de prefijos permitidos para anuncios RAdv
- ◆ **Mensajes nuevos para transportar certificados desde el host al router**
 - ❖ Certification Path Solicitation (CPA), generado por el host hacia ff02::2
 - ❖ Certification Path Advertisement (CPS), respuesta de un router a un host
- ◆ **Hosts tienen configurado 'trust anchor' que valida alguna rama superior del certificado**



Limitaciones

- ◆ **Sólo protege ND**
 - ❖ No protege frente a IP spoofing de paquetes distintos de ND
 - ❖ No protege frente a MAC spoofing
- ◆ **Incluso en ND, sólo protege a nivel IP**
 - ❖ Un nodo que utilice su IP puede generar NSol con IP \leftrightarrow **MAC_{falsa}**
- ◆ **En general, requiere configuración de trust anchor en los hosts**
 - ❖ Dificultad si se cambia de organización
 - ❖ Sería fácil si hubiera cadena de certificación desde autoridad conocida (como RPKI)
- ◆ **Coste computacional de firmar y validar**
 - ❖ (Aunque sólo para mensajes ND, ¡no se firman mensajes de datos!)
- ◆ **No bien resuelta coexistencia equipos SEND/no-SEND en el mismo enlace**
- ◆ **Problema ‘huevo o gallina’ en la verificación de la validez de los certificados de los routers**
 - ❖ No se pueden chequear revocaciones hasta que se obtenga comunicación con el exterior
 - ❖ Para obtener comunicación con el exterior, hay que aceptar el certificado de un router

Implementaciones

- ◆ **Routers: Cisco, Juniper**
- ◆ **Hosts, básicamente pruebas de concepto**
 - ❖ **Linux:**
 - ✓ amnesiak.org/ndprotector/
 - ✓ <https://code.google.com/p/ipv6-send-cga/>
 - ✓ <http://sourceforge.net/projects/easy-send/> (JAVA)
 - ❖ **Windows: Windows Secure Neighbor Discovery (WinSEND)**

¿y comparado con IPv4?

- ◆ **Problema parecido en resolución de direcciones mediante ARP**
- ◆ **Pero... algo más grave en IPv6 porque**
 - ❖ **El router se determina mediante RAdv (en IPv4 mediante DHCP o por configuración manual)**
 - ❖ **DAD permite impedir que un equipo configure direcciones**
- ◆ **Solución de SEND no trasladable a IPv4: depende de CGA, que requiere muchos bits en la dirección, no disponibles en IPv4**

¿Preguntas

??????????