



## Evaluación RACE del CAHA

### Introducción

Este documento debe ser rellenado por el o los evaluadores . En él se apuntarán el *Nombre del evaluador*, su *dirección de correo*, el *mecanismo* que se ha empleado para la comprobación del criterio y el resultado del mismo: SI (criterio superado) y NO (Criterio no superado). En caso de que algún criterio no se cumpla deberá escribir los motivos.

Este documento será enviado al solicitante de la evaluación y a la lista RACE@.

Es importante colocar la puntuación total conseguida que será la que se use para el certificado emitido desde RedIRIS

### Resultados de la evaluación del Centro Astronómico Hispano-Alemán (CAHA) para el nivel Avanzado RACE

#### Datos de la Institución:

Dominio: caha.es

Responsable del servicio: Enrique de Guindos ( [guindos@caha.es](mailto:guindos@caha.es) )

#### Evaluadores:

Miguel López ( [miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu) )

Antonia Márquez ( [antonia@us.es](mailto:antonia@us.es) )

#### Resultados de las pruebas

**Puntuación total de la evaluación: 2275 puntos.**

### Criterios imprescindibles

**Criterio 1: Reglas anti-relay.** -imprescindible-100 puntos

Forma de Evaluación: Testeo utilizando la utilidad Mail Relay Tester (<http://www.monkeys.com/mrt>) .

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ( [antonia@us.es](mailto:antonia@us.es) )

Resultado (SI/NO): SI

**Criterio 2: Política de trazas (logs)** . -imprescindible-100 puntos

Forma de Evaluación: Descripción del servicio en DOCE y envío de datos.



## Evaluación RACE del CAHA

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))  
Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 3: Resolución inversa de MTAs** . -imprescindible-100 puntos

Forma de Evaluación: Chequeo DNS con nslookup

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 4: Control de destinatarios.** -imprescindible-100 puntos

Forma de Evaluación: Línea de configuración aportada por el evaluado.

[smtpd\\_recipient\\_limit = 150](#)

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 19: Disponibilidad de direcciones abuse@ y postmaster@** -imprescindible-100 puntos

Forma de Evaluación: Envío email a ambas direcciones y confirmación mediante la respuesta.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 5: Control de acceso al puerto 25 en entrada / salida** - 100 puntos

Forma de Evaluación: Testeo usando la utilidad nmap.

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 6: Tamaño máximo de mensaje** - 100 puntos

Forma de Evaluación: Envío de mensajes con adjunto mayor de 100 Mb e inferior a 100Mb.

El evaluado aporta línea de configuración del tamaño de mensaje permitido en su MTA:

[message\\_size\\_limit = 102400000](#)

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI



## Evaluación RACE del CAHA

### **Criterio 7: Definición de registros SPF (Sender Policy Framework) - 100 puntos**

Forma de Evaluación: haciendo dig TXT caha.es .

La web <http://www.politemail.com/check-spf.aspx> muestra resultado incorrecto, pero se ha probado con otro testeador de spf:

<http://www.kitterman.com/spf/validate.html> y el resultado es satisfactorio.

Consultando el DNS:

caha.es text = "v=spf1 mx:caserv.caha.es -all"

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 8. Uso de Lista Blanca de RedIRIS - 100 puntos**

Forma de Evaluación: Configuración aportada por el evaluado.

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 9: Chequeo de SPF en correo entrante - 55 puntos**

Forma de Evaluación: Configuración y logs aportados por el evaluado.

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 10: Control de destinatarios - 95 puntos**

Forma de Evaluación: Envío a usuario válido (evaluador-race@caha.es), aceptándose el mensaje para la entrega y envío a usuario no válido (<novalid-race@caha.es>), devolviendo mensaje de usuario no valido (failure notice).

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 11: Control de flujo SMTP – 80 puntos**

Forma de Evaluación: Documentación de la configuración aportada por el evaluado.

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 12: Sincronización NTP – 100 puntos**

Forma de Evaluación: Documentación aportada por el evaluado y comprobación de cabeceras.

Anotar que tienen 2 horas menos en el acceso web w3.caha.es (w3.caha.es [150.214.222.234]) with HTTP; Mon, 14 Jul 2008 12:27:43 +0000 (GMT) y despues el MTA está correcto en hora caserv.caha.es (150.214.222.10) by us.es



## Evaluación RACE del CAHA

with SMTP; Mon, 14 Jul 2008 14:27:49 +0200

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 13: Alta disponibilidad** – No solicitado

### **Criterio 14: Autenticación centralizada** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Documentación aportada por el evaluado.

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): NO.

Es necesario un usuario diferente para acceder a la validación del webmail.

Pasa igual para acceder a los servicios de cambio de contraseña y ausencia prolongada.

### **Criterio 15: Acceso externo cifrado** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Tienen acceso https, y recepción y envío mediante SSL con comprobación de certificado.

Evaluador (dirección de correo): Antonia Márquez ([antonia@us.es](mailto:antonia@us.es))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 16: Servicio SUBMISSION** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Envío SMTP al puerto 587 (submission)

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 17: Cifrado MTAi-MTAi** – 60 puntos

No solicitado

### **Criterio 18: Cifrado MTA-MTA** – 60 puntos

No solicitado

### **Criterio 20: Documento descriptivo del Servicio (DOCE)** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Acceso al DOCE en la url facilitada por la institución evaluada.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 21: Servicio de antivirus** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Test EICAR

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))



## Evaluación RACE del CAHA

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 22: Acceso remoto por WebMail y otros** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Acceso y uso del webmail por el evaluador.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 23: Política de backup (buzones)** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Documentación aportada por la institución evaluada.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 24: Servicio de cambio de contraseña** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Comprobado realizando un cambio de contraseña según la información facilitada por la institución evaluada.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 25: Servicio antispam** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Realización del test GTUBE y comprobación cabeceras mensajes.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 26: Servicio antispam personalizado** – 85 puntos

No solicitado

### **Criterio 27: Servicio de respuesta automática por ausencia prolongada** – 40 puntos

Forma de Evaluación: Comprobado por el evaluador.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 28: Redirección de cuentas** – 50 puntos

No solicitado

### **Criterio 29: Servicio de listas de distribución** – 50 puntos



## Evaluación RACE del CAHA

Forma de Evaluación: Comprobado por el evaluador.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 30: Datos del administrador del Servicio de Correo en la base de datos de RedIRIS** – 100 puntos

Forma de Evaluación: Confirmación por parte de Rediris de la inclusion del administrador en la base de datos.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

### **Criterio 31: Estadísticas del tráfico SMTP** – 55 puntos

Forma de Evaluación: Documentación aportada por la institución evaluada.

Evaluador (dirección de correo): Miguel Lopez ([miguel.lopez@esade.edu](mailto:miguel.lopez@esade.edu))

Resultado (SI/NO): SI

Fecha 11/09/08

### Resultados de la evaluación:

Tras las pruebas el resultado de la evaluación es que el *Centro Astronómico Hispano-Alemán (CAHA)* cumple los requisitos necesarios para obtener el **Nivel Avanzado RACE**.

*En RedIRIS, a 11 de Septiembre de 2008.*

*Nombre de los evaluadores:*

*Miguel López.*

*Antonia Márquez.*

Miembros del Grupo de Apoyo a IRIS-MAIL (GA.IRIS-MAIL)