

# Informe Preliminar de Evaluación del Grupo AVAS

## Resultados Técnicos y Económicos

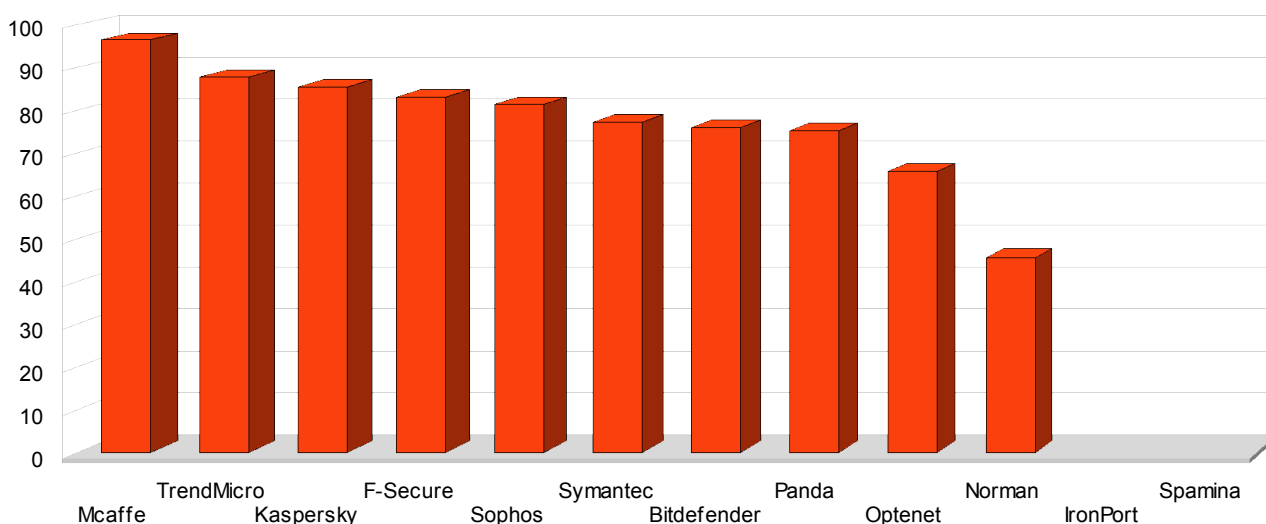
### 01/05/2008

## 1ª Parte - Resultados Técnicos:

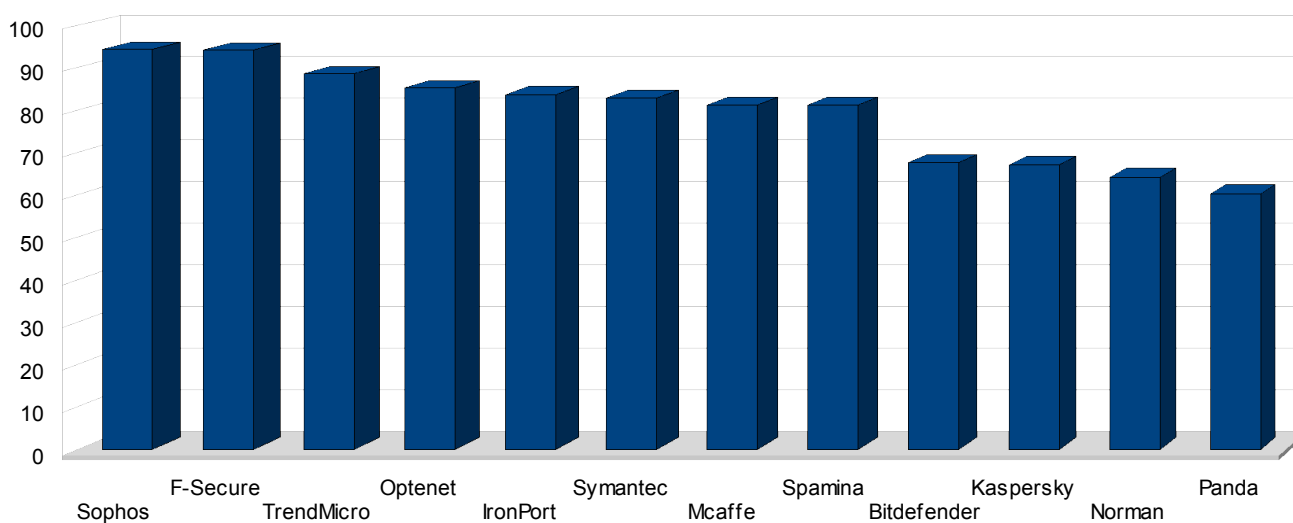
Después de haber realizado la evaluación de más de 250 características y parámetros en 12 productos antimalware y antispam, los resultados obtenidos por los proveedores que han presentado propuestas son los siguientes\*.

*Puntuación de 0 a 100, una valor mayor indica un mejor resultado*

### Resultados de la Evaluación de la Solución Microinformática

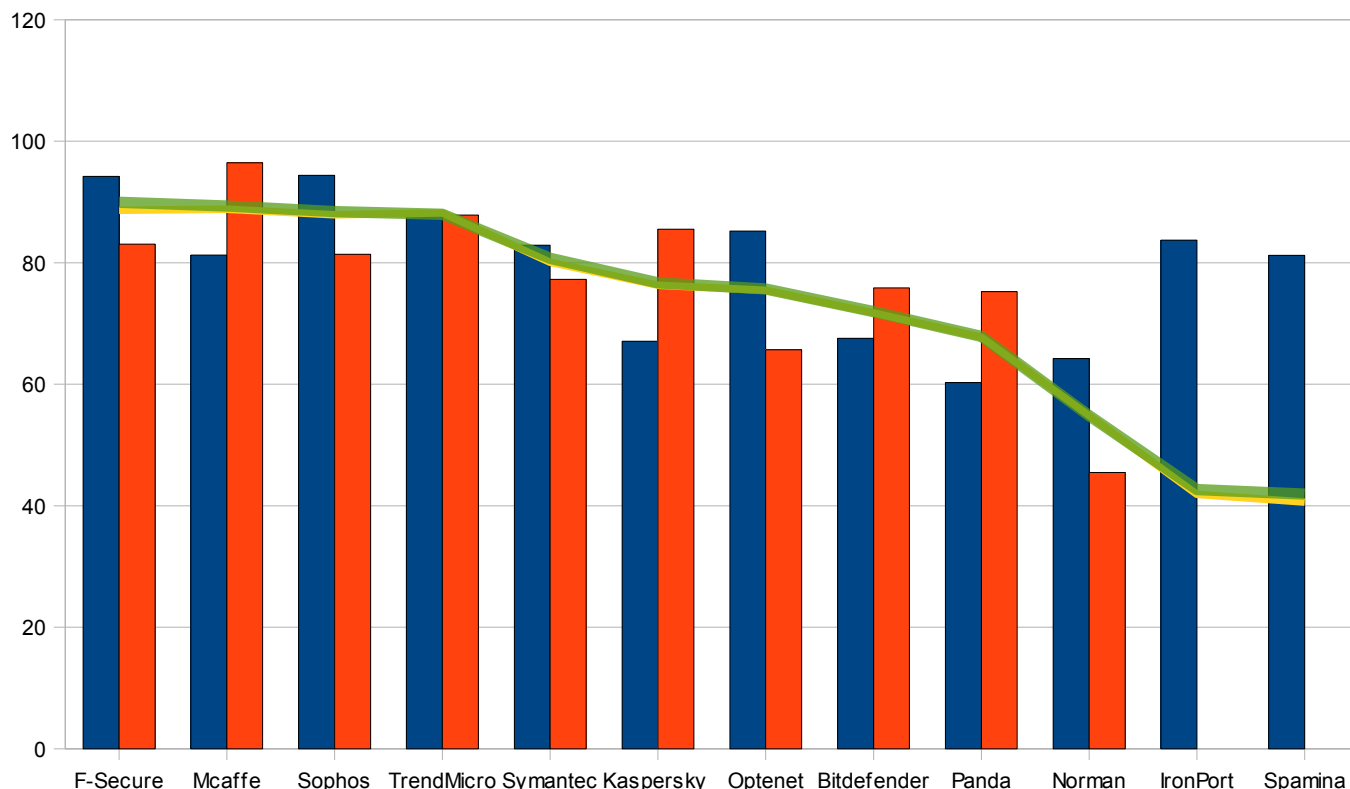


### Resultados de la Evaluación de la Solución Perimetral



\*La evaluación se ha realizado en función de los datos presentados por los proveedores y fabricantes de los productos analizados. Para ello se ha utilizado un baremo establecido por el grupo AVAS-COR en función de la importancia relativa de cada funcionalidad/característica. Estos datos corresponden únicamente a la evaluación técnica desarrollada en el documento “Hojas de Evaluaciones”. Dos proveedores, IronPort y Spamina, sólo presentaron solución perimetral.

### Resultados de la Evaluación Promediados



La línea amarilla representa el valor obtenido por cada producto en la evaluación técnica. La línea verde incluye un factor de corrección en un rango de -2 a +2 puntos añadido por el grupo AVAS-COR en función de las valoraciones realizadas posteriormente a las multiconferencias celebradas con cada proveedor. Este factor añadido prácticamente no cambia los resultados finales de forma cuantitativa, pero altera las posiciones relativas de los cuatro primeros (Mcaffe, F-Secure, TrendMicro, Sophos).

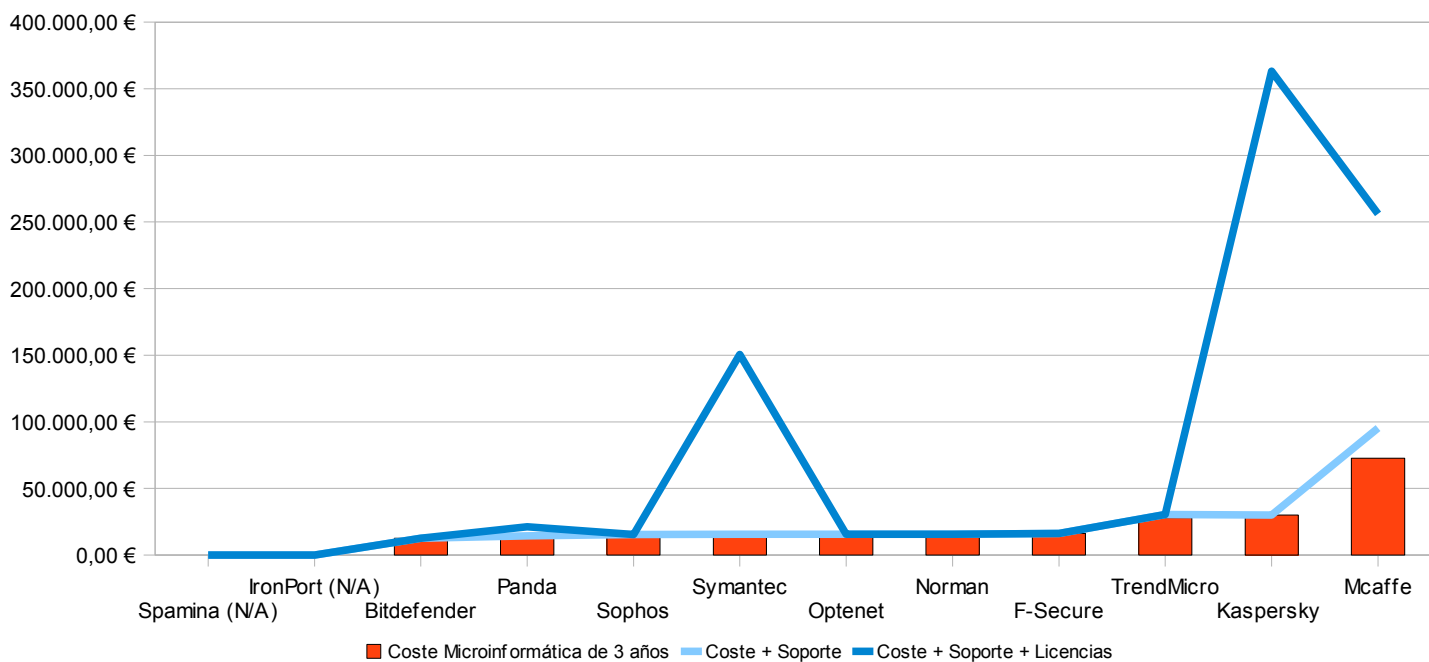
Hay que tener en cuenta que estos resultados son preliminares y no están exentos de verse modificados ya que no tienen en cuenta las condiciones que las universidades decidan (en los GT de Valencia) que deben cumplir las ofertas, así como otros factores de ponderación que decida aplicar el grupo AVAS en función del debate que se desarrolle una vez terminado el proceso preliminar de recogida de datos y evaluación.

## 2ª Parte - Resultados Económicos:

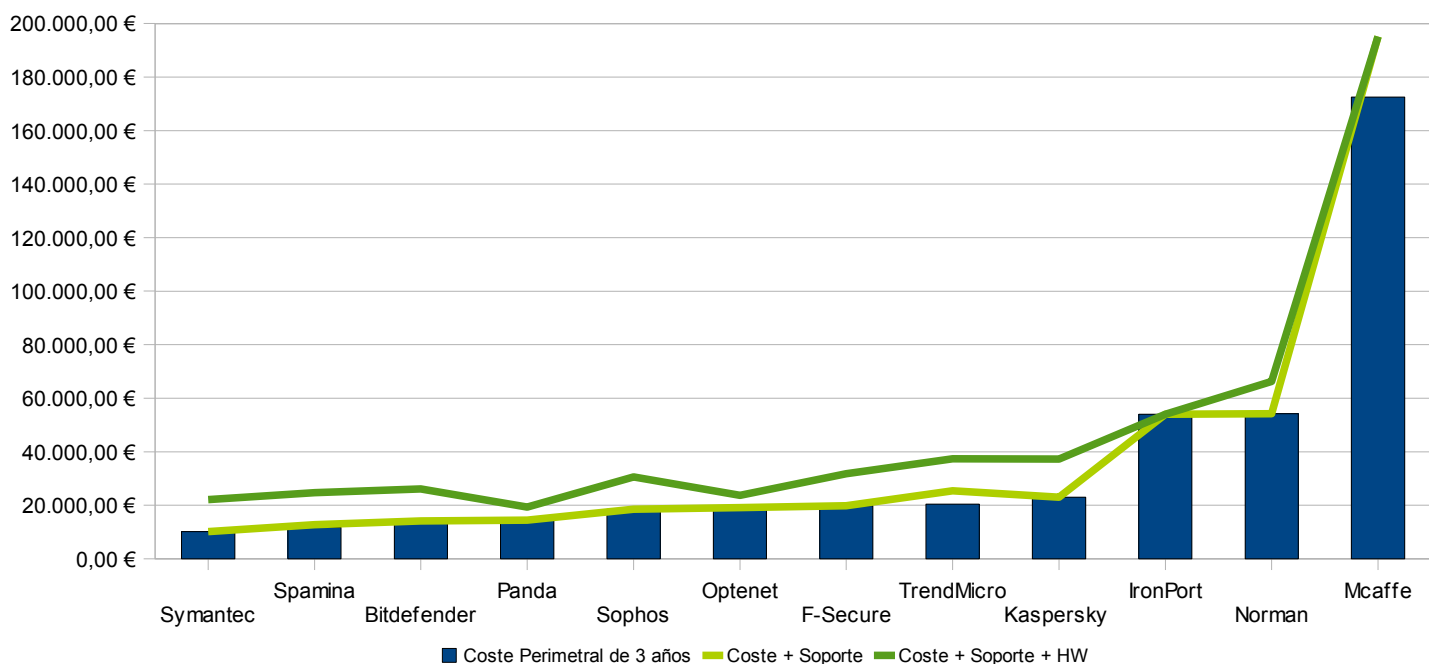
Se han calculado los costes económicos de las ofertas presentadas por los proveedores obteniendo los siguientes resultados\*.

*Costes en euros ordenados en función de precio y características de la oferta*

### Resultados del análisis de costes para Soluciones Microinformáticas



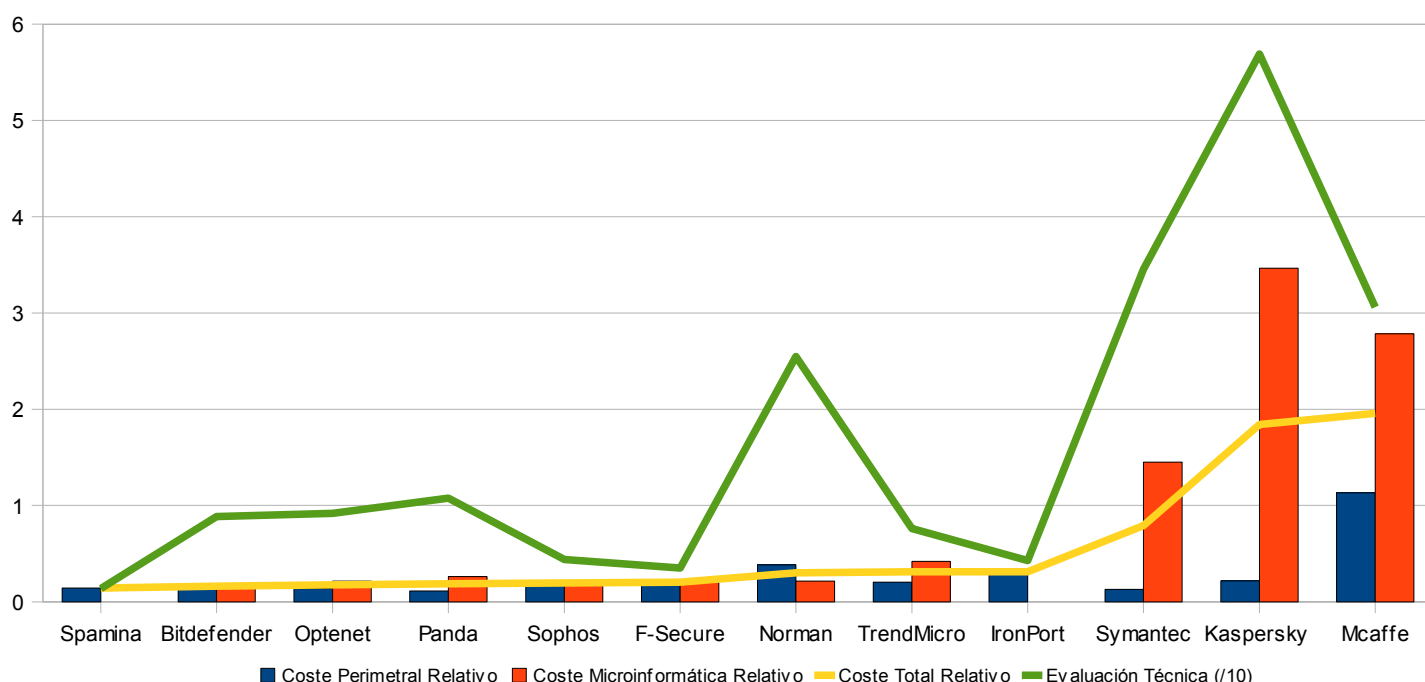
### Resultados del análisis de costes para Soluciones Perimetrales



\*La evaluación se ha realizado en función de las ofertas económicas presentadas por los proveedores y fabricantes de los productos analizados. Para ello se ha utilizado un baremo establecido por el grupo AVAS-COR en función de los costes típicos que asumen las universidades para soluciones de este tipo: coste de licencias, servidores, soporte y soluciones de uso personal para PDI y PAS. Dos proveedores, IronPort y Spamina, sólo presentaron solución perimetral.

## Resultados del análisis de Coste ponderado Técnicamente

*Factor de coste de cada oferta teniendo en cuenta los resultados de la Evaluación Técnica. Cuanto menor sea el valor mejor, ya que indica, -en general- y teniendo en cuenta todos los factores, una mejor opción.*



Las barras (costes relativos) representan los costes (precio) de cada solución en comparación con las restantes teniendo en cuenta las licencias, el soporte, las licencias para empleados de la universidad y el coste de amortización de los servidores. La línea amarilla es el promedio del coste de la solución conjunta perimetral y microinformática para cada proveedor. Se pueden evaluar los costes por separado de las distintas opciones e incluso obtener el coste relativo de dos o más soluciones distintas combinando las áreas de los resultados de los productos de interés y comparándolo con el área de otro producto o conjunto de productos.

La línea verde tiene en cuenta la puntuación obtenida en la evaluación técnica con un peso similar al coste económico (50/50) y esta reducida en un factor de 10

para facilitar la comparativa gráfica. Este dato proporciona el “coste relativo” de las soluciones en relación a sus “características técnicas” y de un factor de corrección en un rango de -2 a +2 puntos añadido por el grupo AVAS-COR en función de las valoraciones realizadas posteriormente a las multiconferencias celebradas con cada proveedor. Este dato podría considerarse la métrica definitiva y se podría calcular para la parte perimetral y microinformática por separado para realizar comparaciones y análisis de costes de combinaciones de productos.

**Todos estos valores se han calculado a partir de los datos y ofertas proporcionados por los proveedores y fabricantes mediante fórmulas definidas por el grupo AVAS-COR. En los Grupos de Trabajo de Valencia (7 y 8 de Mayo) se presentará a la comunidad RedIRIS este informe y se debatirá la validez del proceso de evaluación y de las fórmulas utilizadas en el mismo. Además, de forma consensuada se podrán establecer criterios no contemplados en las valoraciones técnicas o económicas que varíen los resultados obtenidos o que anulen las ofertas presentadas por no cumplir con los requerimientos mínimos que se establezcan.**